

ALLEGATO 1)
**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche - DIMEC - Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-25 - Medicina legale e del lavoro e Settore Scientifico Disciplinare MEDS-25/A - Medicina legale composta da

Componente: Prof.ssa Margherita Neri – Professore presso l'Università di Ferrara;

Componente: Prof. Luca Morini – Professore presso l'Università di Pavia;

Componente: Prof.ssa Stefania Curti – Professore presso l'Università di Bologna.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 50/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

***Valutazione dei titoli e del curriculum* max 50/100**

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, congruente con il SSD a bando fino ad un max di 7 punti; diploma di specializzazione medica o equivalente (Specializzazione in Medicina Legale, Farmacotossicologia Clinica, Patologia Clinica e Biochimica Clinica), conseguito in Italia o all'estero, 8 punti per il possesso di almeno uno di questi titoli; **max 15**

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; **max 10**

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **max 5**

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **max 5**

e) titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista; **max 2**

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **max 5**

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **max 5**

h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista; **max 3**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Qualora un candidato dovesse superare il massimo punteggio previsto per una o più delle voci valutabili, tale punteggio verrà ricondotto al massimo attribuibile ed i punteggi degli altri candidati verranno ridotti proporzionalmente.

Valutazione della produzione scientifica

max 50/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

Ripartizione punteggi:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un **max di punti 0,7** per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un **max di punti 1,3** per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un **max di 1 punto** per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un **max di 1 punto** per ciascuna pubblicazione
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. **fino ad un max di punti 2**

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

PRESIDENTE Prof.ssa

Margherita Neri

COMPONENTE Prof.

Luca Morini

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa

Stefania Curti